

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования  
**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**  
(Финансовый университет)

Департамент гуманитарных наук

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

\_\_\_\_\_ М.А. Эскиндаров  
(подпись)  
« 26 » \_\_\_\_\_ мая \_\_\_\_\_ 2021 г.

**Воскресенская Н.О., Свинцова М.Н., Скворцова Е.М., Ялозина Е.А.**

**ИСТОРИЯ**

Рабочая программа дисциплины

для студентов, обучающихся по всем направлениям подготовки программ  
бакалавриата

*Рекомендовано Ученым советом факультета Социальных наук  
и массовых коммуникаций  
(протокол № 09 от 18.05.2021 г.)*

*Одобрено Советом учебно-научного Департамента гуманитарных наук  
(протокол 9 от 29 апреля 2021 г.)*

Москва 2021

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования  
**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**  
(Финансовый университет)

Департамент гуманитарных наук

Воскресенская Н.О., Свинцова М.Н., Скворцова Е.М., Ялозина Е.А.

**ИСТОРИЯ**

Рабочая программа дисциплины  
для студентов, обучающихся по всем направлениям подготовки программ  
бакалавриата

Москва 2021

УДК 93/94(073)

ББК63.3(2)я73

**Рецензенты:** Поткина И.В., д.и.н., доцент, ведущий научный сотрудник ИРИ РАН, Елисеева Н.В., профессор, ст.науч. сотрудник УНЦ «Новая Россия. История постсоветской России» Исторического факультета Историко-архивного института ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», канд.ист.наук, доцент

**Авторы:**

**Воскресенская Н.О., Свинцова М.Н., Скворцова Е.М., Ялозина Е.А.**

История (история России, всеобщая история). Рабочая программа дисциплины для студентов, обучающихся по всем направлениям подготовки программ бакалавриата, М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Департамент гуманитарных наук, 2021. – 39 с.

«История» входит в общегуманитарный цикл обязательной части Блока 1. Дисциплины (модули).

Рабочая программа дисциплины содержит перечень планируемых результатов освоения образовательных программ с указанием индикаторов их достижения, соотнесенных с планируемыми результатами обучения по дисциплине, ее содержание, тематику семинарских занятий и технологии их проведения, формы самостоятельной работы, фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине, учебно-методическое обеспечение дисциплины.

*Учебное издание*

**Авторы**

**Воскресенская Н.О., Свинцова М.Н., Скворцова Е.М., Ялозина Е.А.**

**ИСТОРИЯ**

Рабочая программа дисциплины  
Компьютерный набор, верстка Ялозина Е.А.  
Формат 60х90/17. Гарнитура *Times New Roman*

Отпечатано в Финансовом университете

© Авторы

Воскресенская Н.О., Свинцова М.Н., Скворцова Е.М., Ялозина Е.А., 2021

© Финансовый университет, 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

1.	Наименование дисциплины	6
2.	Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине	6
3.	Место дисциплины в структуре образовательной программы	12
4.	Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся	12
5.	Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий	14
5.1	Содержание дисциплины	14
5.2	Учебно-тематический план	15
5.3	Содержание семинаров	17
6.	Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	19
7.	Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	31
8.	Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	37
9.	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	37
10.	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	38
11.	Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем	39
12.	Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине	39

## 1 . Наименование дисциплины

«История (история России, всеобщая история)»

## 2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине

Направления подготовки:

Очная форма, очно-заочная форма, заочная форма

38.03.01. «Экономика»;

38.03.02. «Менеджмент»;

38.03.03. «Управление персоналом»;

Образовательная программа «Управление персоналом»; профиль: «Управление персоналом»

38.03.05. «Бизнес-информатика»

Образовательная программа «Цифровая трансформация управления бизнесом»; профили: «ИТ-менеджмент в бизнесе»; «Технологии цифровых бизнес-моделей»

39.03.01 «Социология»

Образовательная программа «Экономическая социология»

41.03.04 «Политология»

Образовательная программа «Политология»; профили: «Политология экономических процессов»; «Политические технологии»; «Мировая политика»; «Политический блоггинг и социальные сети» (*очно-заочная форма*)

43.03.02. «Туризм»

Образовательная программа «Туристский и гостиничный бизнес»; профили «Международный и национальный туризм» (*очная, очно-заочная форма*); «Международный гостиничный бизнес»; «Туристский и гостиничный бизнес» (*заочная форма*)

Таблица 1.

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения, соотнесенные с индикаторами достижения компетенции
<b>УК-1</b>  Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей.	1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.	<b>Знать</b> основные этапы, факты, события, процессы, явления, основных деятелей российской истории, закономерности и специфику исторического развития России в контексте мировой истории. <b>Уметь</b> определять круг исторических источников, необходимых для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов; оценивать факты российской истории с позиций межкультурного разнообразия общества.
	2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной	<b>Знать</b> принципы исторического анализа для выработки научно обоснованных выводов о событиях, процессах, явлениях российской истории; способы и методы использования навыков философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.

	деятельности.	<b>Уметь</b> критически оценивать и использовать историческую информацию для анализа и аргументированной оценки основных фактов истории России как части мировой истории; использовать навыки исторического мышления для формулировки аргументированных суждений в профессиональной сфере.
	3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.	<b>Знать</b> теоретические основы исторической науки, специфику исторического познания, методы и специфику работы с исторической информацией, ее сущность и значение в развитии современного информационного общества. <b>Уметь</b> работать с различными массивами информации, выявлять закономерности функционирования общества и человека, природы в социально-историческом и этическом контекстах.

#### Направление подготовки

**Очная форма, очно-заочная форма, заочная форма**

**01.03.02. «Прикладная математика и информатика»;** профиль: «Анализ данных и принятие решений в экономике и финансах»;

**09.03.03. «Прикладная информатика»;**

*Образовательная программа «Прикладная информатика»;* профиль: «ИТ - сервисы и технологии обработки данных в экономике и финансах» (**очная/очно-заочная форма**); «Высокопроизводительные вычисления в цифровой экономике (**заочная форма**);

**27.03.05. «Инноватика»;** профиль Управление цифровыми инновациями» (**очная форма**)

**37.03.01 «Психология»;** профиль «Психология виртуальной среды и медиапространства» (**очная форма**);

**42.03.01. «Реклама и связи с общественностью»;**

*Образовательная программа «Реклама и связи с общественностью»;* профили: «Реклама и связи с общественностью»; «Связи с общественностью в политике и бизнесе (**с частичной реализацией на английском языке**)

**Таблица 2..**

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения, соотнесенные с индикаторами достижения компетенции
<b>УК-5</b>  Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.	<b>Знать</b> основные этапы, факты, события, процессы, явления, основных деятелей российской истории, закономерности и специфику исторического развития России в контексте мировой истории. <b>Уметь</b> определять круг исторических источников, необходимых для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов; оценивать факты российской истории с позиций традиционных национально-культурных ценностей народов России.

	2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.	<b>Знать</b> принципы исторического анализа для выработки научно обоснованных выводов о событиях, процессах, явлениях российской истории; способы и методы использования навыков философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности. <b>Уметь</b> критически оценивать и использовать историческую информацию для анализа и аргументированной оценки основных фактов истории России как части мировой истории; использовать навыки исторического мышления для формулировки аргументированных суждений в профессиональной сфере.
	3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.	<b>Знать</b> теоретические основы исторической науки, специфику исторического познания, методы и специфику работы с исторической информацией, ее сущность и значение в развитии современного информационного общества. <b>Уметь</b> работать с различными массивами информации, выявлять закономерности функционирования общества и человека, природы в социально-историческом и этическом контекстах.

#### Направление подготовки

#### Очная форма, очно-заочная

**10.03.01. «Информационная безопасность»;** профиль: «Безопасность автоматизированных систем в финансово-банковской сфере» (очная)

**38.03.04. «Государственное и муниципальное управление»;**

*Образовательная программа «Государственное и муниципальное управление»;* профиль: «Государственное и муниципальное управление» (**УК-1; УК-5**)

**45.03.02 «Лингвистика»;** профиль «Когнитивная лингвистика и межкультурная коммуникация» (*очная форма*) (**УК-1; УК-5**)

**Таблица 3.**

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения, соотнесенные с индикаторами достижения компетенции
<b>УК-1</b>  Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	1. Четко описывает состав и структуру требуемых данных и информации, грамотно реализует процессы их сбора, обработки и интерпретации.	<b>Знать</b> теоретические основы исторической науки, логику и структуру исторического познания, методы и специфику работы с исторической информацией, ее сущность и значение в развитии современного информационного общества. <b>Уметь</b> применять методику поиска, сбора источников; осуществлять критический анализ и синтез источников.

	<p>2. Обосновывает сущность происходящего, выявляет закономерности, понимает природу variability.</p>	<p><b>Знать</b> принципы исторического анализа, компаративистского подхода для выработки научно обоснованных выводов о событиях, процессах, явлениях истории, природе их variability.</p> <p><b>Уметь</b> критически оценивать и использовать историческую информацию для анализа и аргументированной оценки основных фактов истории как части мировой истории; использовать навыки исторического мышления для формулировки аргументированных суждений в профессиональной сфере.</p>
	<p>3. Формулирует признак классификации, выделяет соответствующие ему группы однородных «объектов», идентифицирует общие свойства элементов этих групп, оценивает полноту результатов классификации, показывает прикладное назначение классификационных групп.</p>	<p><b>Знать</b> методику, признаки, модели классификации источников.</p> <p><b>Уметь</b> идентифицировать общие свойства объектов, определять критерии их отличия, формировать классификационные проблемно-хронологические модели исторических процессов.</p>
	<p>4. Грамотно, логично, аргументировано формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.</p>	<p><b>Знать</b> теоретические основы исторической науки, специфику и методы исторического познания, принципы исторического анализа для выработки научно обоснованных выводов о событиях, процессах, явлениях российской истории.</p> <p><b>Уметь</b> выявлять причинно-следственные связи между основными фактами российской и всемирной истории, закономерности российской истории как части всемирно-исторического процесса, аргументированно формулировать выводы.</p>
	<p>5. Аргументированно и логично представляет свою точку зрения посредством и на основе системного описания.</p>	<p><b>Знать</b> закономерности, содержание, причинно-следственные связи исторического процесса, принципы научного системного подхода изучения проблем, их конструктивное изложение.</p> <p><b>Уметь</b> критически анализировать и оценивать историческую информацию, выявлять факторы и механизмы исторических изменений, аргументированно</p>



		излагать точку зрения.
<b>УК-5</b>  Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.	<b>Знать</b> основные этапы, факты, события, процессы, явления, основных деятелей российской истории, закономерности и специфику исторического развития России в контексте мировой истории. <b>Уметь</b> оценивать факты российской истории с позиций традиционных национально-культурных ценностей народов России.
	2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.	<b>Знать</b> принципы исторического анализа для выработки научно обоснованных выводов о событиях, процессах, явлениях российской истории. <b>Уметь</b> критически оценивать и использовать историческую информацию для анализа и аргументированной оценки основных фактов истории России как части мировой истории; использовать навыки исторического мышления для формулировки аргументированных суждений в профессиональной сфере.
	3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.	<b>Знать</b> теоретические основы исторической науки, специфику исторического познания, методы и специфику работы с исторической информацией, ее сущность и значение в развитии современного информационного общества. <b>Уметь</b> работать с различными массивами информации, выявлять причинно-следственные связи, закономерности функционирования общества и человека социально-историческом контексте.
<b>ОПК-13</b>  Способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, ее место и роль в контексте всеобщей истории, в том числе для формирования гражданской	1. Обобщает факты, выявляет проблемы, причинно-следственные связи, закономерности и главные тенденции развития исторического процесса.	<b>Знать</b> теоретические основы исторической науки, специфику и методы исторического познания, принципы исторического анализа для выработки научно обоснованных выводов о событиях, процессах, явлениях российской истории. <b>Уметь</b> выявлять причинно-следственные связи между основными фактами российской и всемирной истории, закономерности российской истории как части всемирно-

позиции и развития патриотизма.		исторического процесса, аргументированно формулировать выводы, оценивать факты с позиций традиционных национально-культурных ценностей народов России.
	2. Воспринимает межкультурное разнообразие в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	<b>Знать</b> принципы исторического анализа для выработки научно обоснованных выводов о событиях, процессах, явлениях российской истории, способствующих формированию гражданской позиции и развитию патриотизма. <b>Уметь</b> критически оценивать и использовать историческую информацию для анализа и аргументированной оценки основных фактов истории России как части мировой истории; использовать навыки исторического мышления для формулировки аргументированных суждений в профессиональной сфере.
	3. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающиеся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.	<b>Знать</b> предмет в соответствии с требованиями РПД, методы и специфику работы с исторической информацией, ее межпредметные связи, сущность и значение в развитии современного общества. <b>Уметь</b> выявлять закономерности российской истории как части всемирно-исторического процесса, выявлять причинно-следственные связи между основными фактами российской и всемирной истории.
	4. Объективно оценивает исторические события и процессы, имеет устойчивую патриотическую гражданскую позицию.	<b>Знать</b> основы методологии исторического исследования, выводы о событиях, процессах, явлениях российской истории, способствующих формированию гражданской позиции и развитию патриотизма. <b>Уметь</b> конструктивно оценивать и использовать историческую информацию для анализа и оценки истории России как части мировой истории; использовать навыки исторического мышления для формулировки аргументированных суждений в профессиональной сфере.

### 3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История (история России, всеобщая история)» изучается на 1 курсе. Дисциплина входит в общегуманитарный цикл (Блок 1. Дисциплины (модули), обязательная часть). Для освоения дисциплины необходимы знания, приобретенные в общеобразовательной школе при изучении обществознания, истории.

### 4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся

#### Очная форма обучения

**01.03.02. «Прикладная математика и информатика»**, профиль «Анализ данных и принятие решений в экономике и финансах»

**09.03.03. «Прикладная информатика»**, Образовательная программа «Прикладная информатика»; профиль: «ИТ - сервисы и технологии обработки данных в экономике и финансах»

**10.03.01. «Информационная безопасность»**; профиль: «Безопасность автоматизированных систем в финансово-банковской сфере»

**27.03.05. «Инноватика»**,

**37.03.01 «Психология»**, профиль «Психология виртуальной среды и медиапространства»;

**38.03.01. «Экономика»**,

**38.03.02. «Менеджмент»**;

**38.03.03. «Управление персоналом»**;

**38.03.04. «Государственное и муниципальное управление»**

**38.03.05. «Бизнес-информатика»**

**39.03.01 «Социология»**

**41.03.04 «Политология»**; Образовательная программа «Политология», профили: «Политология экономических процессов»; «Политические технологии»; «Мировая политика»; Образовательная программа «Политология»; профиль «Политический блоггинг и социальные сети» (очно-заочная форма обучения)

**42.03.01. Реклама и связи с общественностью**;

**43.03.02. «Туризм»**;

**45.03.02 «Лингвистика»**, профиль «Когнитивная лингвистика и межкультурная коммуникация»

(1 или 2 семестр в соответствии с учебным планом)

Таблица 4.

Вид учебной работы по дисциплине	Всего (в з/е и часах)	Семестр 1(2) (в часах)
Общая трудоемкость дисциплины	4/144	144
Контактная работа - Аудиторные занятия	50	50
Лекции	16	16
Семинары	34	34
Самостоятельная работа	94	94
Вид текущего контроля	Домашнее творческое задание (ДТЗ)	Домашнее творческое задание (ДТЗ)
Вид промежуточной аттестации	экзамен	экзамен

#### Очно-заочная форма обучения

**09.03.03. «Прикладная информатика»**;

Образовательная программа «Прикладная информатика», профиль «ИТ - сервисы и технологии обработки данных в экономике и финансах»

**38.03.01. «Экономика»,**

Образовательная программа «Экономика и финансы»; профиль «Финансы и инвестиции»;  
Образовательная программа «Налоги, аудит и бизнес-анализ»; профиль «Учет, анализ и аудит»;

**38.03.02. «Менеджмент»;**

Образовательная программа «Управление бизнесом»; профиль «Менеджмент и управление бизнесом»

**38.03.04. «Государственное и муниципальное управление»;**

Образовательная программа «Государственное и муниципальное управление»;  
профиль: «Государственное и муниципальное управление»

**43.03.02. «Туризм»;**

Образовательная программа «Туристский и гостиничный бизнес»; профили  
«Международный и национальный туризм»

**ИОО****38.03.01. «Экономика»;****38.03.02. «Менеджмент»;****38.03.03. «Управление персоналом»**

(1 или 2 семестр в соответствии с учебным планом)

**Таблица 5.**

Вид учебной работы по дисциплине	Всего (в з/е и часах)	Семестр 1(2) (в часах)
Общая трудоемкость дисциплины	4/144	144
Контактная работа - Аудиторные занятия	34	34
Лекции	16	16
Семинары	18	18
Самостоятельная работа	110	110
Вид текущего контроля	Домашнее творческое задание (ДТЗ)	Домашнее творческое задание (ДТЗ)
Вид промежуточной аттестации	экзамен	экзамен

**Заочная форма обучения**

**09.03.03. «Прикладная информатика»;** профиль «Высокопроизводительные вычисления в цифровой экономике»;

**43.03.02. «Туризм»;** профиль «Туристский и гостиничный бизнес»

**Таблица 6.**

Вид учебной работы по дисциплине	Всего (в з/е и часах)	Семестр 1 (в часах)
Общая трудоемкость дисциплины	4/144	144
Контактная работа - Аудиторные занятия	16	16
Лекции	6	6
Семинары	10	10
Самостоятельная работа	128	128
Вид текущего контроля	Домашнее творческое задание (ДТЗ)	Домашнее творческое задание (ДТЗ)
Вид промежуточной аттестации	экзамен	экзамен

## **5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий**

### **5.1. Содержание дисциплины**

#### **Тема 1. История как наука**

Историческое знание в системе социально-гуманитарных наук и его специфика. Этимология термина «история». Предмет, объект, цели, задачи, признаки, структура и функции истории. Методология истории: принципы, методы и особенности исторического познания. Тенденции и закономерности исторического развития. Факторы и уроки истории. Периодизация исторического процесса.

#### **2. Траектории понимания истории**

Материалистический и идеалистический принципы понимания истории. Формы исторического сознания и черты исторического мышления современности. Познавательные траектории истории: векторные теории исторического прогресса (Дж. Вико, И.Г. Гердер, О. Конт, К. Маркс), теории исторического регресса (Ж.-Ж. Руссо, Ф. Ницше), циклические (Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби) и волновые теории истории (А.Л. Чижевский, В.Н. Вернадский, П.А. Сорокин, Н.Д. Кондратьев, К. Ясперс). Концепции исторического развития: формационная (К. Маркс, Ф. Энгельс, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, И.В. Сталин), глобально-стадиальная (Ю.И. Семенов), цивилизационная (Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби), мир-системная (И. Валерстайн), синергетическая (И. Пригожин).

#### **Тема 3. Роль личности в общественно-историческом процессе**

Роль личности в обществе как историко-философская проблема. Эволюция взглядов Нового времени на проблему роли личности в истории. Современные синергетические исследования роли личности в условиях бифуркаций: Ю. Лотман, И. Пригожин, И. Стенгерс, Л. Бородкин. Выдающиеся личности всеобщей истории и истории России.

#### **Тема 4. Историография истории России**

##### **Исторические источники и методы исторического исследования**

Историография как специальная историческая дисциплина. Этапы развития исторической науки России и её корифеи: Татищев В.Н., Ломоносов М.В., Карамзин Н.М., Соловьев С.М., Ключевский В.О. Источниковедение как наука. Исторические источники, их виды и специфика. Поколения ресурсов исторических данных. Понятие больших данных. Способы и формы получения, анализа, сохранения и распространения исторической информации. Проблема многогранности, сложности и противоречивости исторической информации. Проблема достоверности исторических источников; понятие исторического факта, домысла, вымысла. Традиционные и новейшие методы исторического анализа. И.Д. Ковальченко, начало отечественной школы квантитативной истории. Историческая информатика как новейшая историческая дисциплина.

#### **Тема 5. Место России во всеобщей истории**

Россия – неотъемлемая часть всеобщей истории. Проблема самобытности России и её отражение в историографии. Россия как страна, государство, отечество, цивилизация. Факторы и особенности исторического развития России. Синхронизация российской и всеобщей истории на основе цивилизационного, формационного и волнового понимания исторического процесса.

#### **Тема 6. Точки бифуркации и альтернативы в истории России и всеобщей истории**

Стабильные и переходные периоды в истории России и во всеобщей истории. Нарастание нестабильности истории в Новейшее время. Бифуркация и альтернатива в истории. Точки бифуркации истории России: Великая Смута, Великая российская революция и распад СССР: общее и особенное. Христианизация как цивилизационная развилка Русской земли. Геополитический выбор Александра Невского. Альтернативы священного цезаризма эпохи централизации России и петровской модернизации на заре Нового времени. Революции «сверху» в России: Великие реформы Александра II и горбачевская «перестройка» - общее и особенное. НЭП и реформы Гайдара: проблемы адаптации рыночной модели к российской экономической действительности. Построение основ социализма в СССР и его девальвация в эпоху «холодной войны».

### Тема 7. Проблемы фальсификации истории

Определение, суть, причины, цели фальсификации истории. Признаки и способы фальсификации истории. Основные направления фальсификации истории. Примеры фальсификации всеобщей истории и истории России. Значение и последствия фальсификации истории. Методы борьбы с фальсификацией истории.

### Тема 8. Отражение истории в культуре

Культура как продукт общественно-исторического развития. Роль и значение культуры во всеобщей истории и истории России. Шедевры культуры и её выдающиеся представители как знаки исторических эпох. Культура средневековья как проявление цивилизационного выбора. Многонациональная культура России как фактор модернизаций и трансформаций. Россия в поисках новой культурной самоидентичности общественной жизни Новейшего времени.

## 5.2. Учебно-тематический план

Очная форма/очно-заочная форма, ИОО/заочная форма

Таблица 7.

№	Наименование тем (разделов) дисциплины	Трудоемкость в часах						Формы текущего контроля успеваемости
		Всего	Аудиторная работа				Самостоятельная работа	
			Общая	Лекции	Семинары	Занятия в интерактивных формах		
1.	Тема 1. История как наука	12/13/13	4/3/1	2/2/1	2/1/0	1/0/0	8/10/12	Эвристическая беседа, Самопроверка, групповая дискуссия
2.	2. Траектории понимания истории	14/15/16	4/3/2	2/2/1	2/1/1	2/1/0,5	10/12/14	Эвристическая беседа, самопроверка, групповая дискуссия, блиц-опрос, Работа с ДТЗ
3.	Тема 3. Роль личности в общественно - историческом процессе	20/20/19	6/4/1	2/2/0	4/2/1	3/2/0,5	14/16/18	Эвристическая беседа, групповая дискуссия, взаимопроверка, сравнительный анализ исторических документов, круглый стол, работа с ДТЗ
4.	Тема 4. Историография истории России. Исторические источники и методы исторического	20/20/19	8/6/3	2/2/1	6/4/2	2/1/1	12/14/16	Эвристическая беседа, групповая дискуссия, обсуждение информационно-аналитического материала, взаимопров

	исследования							ерка, работа с ДТЗ
5.	Тема 5. Место России во всеобщей истории	16/16/16	6/4/0	2/2/0	4/2/0	2/1/0	10/12/16	Эвристическая беседа, групповая дискуссия, игровая реконструкция исторических событий, работа с ДТЗ
6.	Тема 6. Точки бифуркации и альтернативы в истории России и во всеобщей истории	20/18/19	8/4/3	2/2/1	6/2/2	2/1/1	12/14/16	Эвристическая беседа, групповая дискуссия, игровая реконструкция исторических событий, работа с ДТЗ
7.	Тема 7. Проблемы фальсификации истории	24/24/26	8/6/6	2/2/2	6/4/4	3/2/1	16/18/20	Эвристическая беседа, групповая дискуссия, обсуждение информационно-аналитического материала, круглый стол, работа с ДТЗ
8.	Тема 8. Отражение истории в культуре	18/18/16	6/4/0	2/2/0	4/2/0	2/1/0	12/14/16	Эвристическая беседа, тестирование, взаимопроверка, работа с ДТЗ коллоквиум
	В целом по дисциплине	144	50/34/16	16/16/6	34/18/10	17/9/4	94/110/128	Домашнее творческое задание (ДТЗ)
	Итого в %					34/26/25 %		

### 5.3. Содержание семинаров

Очная форма/очно-заочная форма, ИОО/заочная форма

**Таблица 8.**

№	Наименование тем дисциплины	Перечень вопросов для обсуждения на семинарских занятиях, рекомендуемые источники из разделов 8,9	Формы проведения занятий
1.	Тема 1. История как наука	Семинар 1. История как наука и как дисциплина. 2. Методология истории. 3. Тенденции и закономерности исторического развития.	Эвристическая беседа, групповая дискуссия, фронтальный опрос,

		<p>4. Факторы и уроки истории.</p> <p>5. Периодизация исторического процесса.</p> <p><b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-3,6); 9 (1,5,6)</b></p>	<p>обсуждение задач и этапов подготовки домашнего творческого задания (ДТЗ)</p>
2.	Тема 2. Траектории понимания истории	<p>Семинар</p> <p>1. Принципы понимания истории.</p> <p>2. Формы исторического сознания и черты исторического мышления современности.</p> <p>3. Познавательные траектории истории: векторные, циклические и волновые.</p> <p>4. Формационный и цивилизационный взгляд на историю.</p> <p>5. Глобально-стадиальная и мир-системная концепции истории: общее и особенное.</p> <p>6. Синергетическая парадигма истории и её эвристические возможности.</p> <p><b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-3,6); 9 (2,4)</b></p>	<p>Эвристическая беседа, групповая дискуссия, деловая игра, практикум по сравнительному анализу методологии научных статей</p>
3.	Тема 3. Роль личности в общественно-историческом процессе	<p>Семинар</p> <p>1. Роль личности в обществе как историко-философская проблема.</p> <p>2. Эволюция взглядов Нового времени на проблему роли личности в истории.</p> <p><b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-3,6); 9 (2,4,16)</b></p>	<p>Эвристическая беседа, групповая дискуссия, анализ историко-биографических документов</p>
		<p>Семинар</p> <p>1. Современные синергетические исследования роли личности в условиях бифуркаций: революций, войн, реформ.</p> <p>2. Выдающиеся личности в истории России.</p> <p><b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-3,6); 9 (2,4,16)</b></p>	<p>Эвристическая беседа, групповая дискуссия, анализ историко-биографических документов</p>
4.	Тема 4. Историография истории России. Исторические источники и методы исторического исследования	<p>Семинар</p> <p>1. Историография как специальная историческая дисциплина.</p> <p>2. Источниковедение как наука.</p> <p>3. Становление историографии России в XIX веке.</p> <p><b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-4,6); 9 (3,6,10)</b></p>	<p>Фронтальный опрос, эвристическая беседа, групповая дискуссия, практикум, круглый стол, обсуждение ДТЗ</p>
		<p>Семинар</p> <p>1. Формы получения, анализа и сохранения исторической информации в прошлом и настоящем.</p> <p>2. Историография в XX веке.</p> <p><b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-4,6); 9 (3,10,16)</b></p>	
		<p>Семинар</p> <p>1. Традиционные и новейшие методы исторического анализа.</p> <p>2. Состояние современной историографии.</p> <p><b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-4,6); 9 (2,4)</b></p>	



5.	Тема 5. Место России во всеобщей истории	Семинар 1. Проблема самобытности России и её отражение в историографии. 2. Место России во всемирно-историческом процессе. <b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-4); 9 (3,4)</b>	Эвристическая беседа, групповая дискуссия, практикум, разработка сравнительно-аналитической таблицы, обсуждение ДТЗ
		Семинар 1. Факторы и особенности исторического развития России. 2. Синхронизация всеобщей истории и истории России. <b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-4); 9 (4,6,16)</b>	
6.	Тема 6. Точки бифуркации и альтернативы в истории России и во всеобщей истории	Семинар 1. Стабильные и переходные периоды во всеобщей истории и истории России. 2. Цивилизационные развилки истории эпохи средневековья. <b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-5,6); 9 (5,15)</b>	Эвристическая беседа, групповая дискуссия, практикум, игровая реконструкция исторических событий, обсуждение ДТЗ
		Семинар 1. Точки бифуркации истории России: Великая Смута, Великая российская революция и распад СССР: общее и особенное. 2. Революции «сверху» в России: Великие реформы Александра II и горбачевская «перестройка» - общее и особенное. <b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-5,6); 9 (2,3,4,10)</b>	
		Семинар 1. НЭП и реформы Гайдара: проблемы адаптации рыночной модели к российской экономической действительности. 2. Построение основ социализма в СССР и его девальвация в эпоху «холодной войны». <b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-5,6); 9 (2,3,4,10)</b>	
7.	Тема 7. Проблемы фальсификации истории	Семинар 1. Сущность и причины фальсификации истории. 2. Примеры фальсификации во всеобщей истории и истории России XVIII – XIX вв. <b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-6); 9 (4,5)</b>	Эвристическая беседа, групповая дискуссия, обсуждение информационно-аналитического материала, круглый стол, обсуждение ДТЗ
		Семинар 1. Примеры фальсификации во всеобщей истории и истории России XX в. 2. Значение и последствия фальсификации истории. <b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-6); 9 (4,5)</b>	

		Семинар 1. Примеры фальсификаций во всеобщей истории и истории России в начале XXI в. 2. Методы борьбы с фальсификацией истории на современном этапе. <b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-6); 9 (6,10)</b>	
8.	<b>Тема 8.</b> Отражение истории в культуре	Семинар 1. Культура как продукт общественно-исторического развития. 2. Культура средневековья как проявление цивилизационного выбора. <b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-3,6); 9 (3,6,15)</b>  Семинар 1. Культура России как фактор модернизаций и трансформаций страны. 2. Россия в поисках новой культурной самоидентичности в условиях общественной жизни Новейшего времени. <b>Рекомендуемые источники из разделов 8 (А-1,2; Б-3,6); 9 (3,6,15)</b>	Фронтальный опрос, интерактивные формы работы с наглядным (аудио-видео) материалом (для оч.; о/з), обсуждение ДТЗ

## 6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

### 6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы

Очная форма/очно-заочная форма, ИОО/заочная форма

**Таблица 9.**

№	Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение	Формы внеаудиторной самостоятельной работы
1.	<b>Тема 1.</b> История как наука	Историческое знание в системе социально-гуманитарных наук и его специфика. Этимология термина «история». Формы исторического сознания и черты исторического мышления современности. Количественные методы в исторических исследованиях. Детерминированность (обусловленность) исторического развития России: географическое положение, природно-климатические условия, полиэтнический характер социума.	Работа с информационно-аналитическими материалами, справочной литературой, интернет-ресурсами,
2.	<b>Тема 2.</b> Траектории понимания истории	Формы исторического сознания и черты исторического мышления современности. волновые теории истории (А.Л. Чижевский, В.Н. Вернадский, П.А. Сорокин, Н.Д. Кондратьев. Синергетическая парадигма истории и её	Работа со справочной литературой, интернет-источниками. Подготовка

		эвристические возможности.	сравнительно-аналитической таблицы, подготовка к дискуссии
3.	<b>Тема 3.</b> Роль личности в общественно-историческом процессе	Современные синергетические исследования роли личности в условиях бифуркаций: Ю. Лотман, И. Пригожин, И. Стенгерс, Л. Бородин. Анализ научных статей: Бородин Л.И. Историческая синергетика: ещё раз о роли личности в истории. Материалы междунар. науч. конф., 2004. С. 305-307. Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант, к решению парадокса времени. - М., 2003. С. 261–262.	Подготовка тезисов научных статей, информационно-аналитических материалов, работа с интернет-ресурсами; подготовка к круглому столу и ДТЗ
4.	<b>Тема 4.</b> Историография истории России. Исторические источники и методы исторического исследования	Формы получения, анализа и сохранения исторической информации в прошлом и настоящем. Научная деятельность Татищева В.Н., Ломоносова М.В., Карамзина Н.М., Соловьева С.М., Ключевского В.О. И.Д. Ковальченко. Отечественная школа количественной истории. Историческая информатика как новейшая историческая дисциплина.	Анализ теоретических проблем по теме, работа с учебной и справочной литературой, подготовка к круглому столу и ДТЗ.
5.	<b>Тема 5.</b> Место России во всеобщей истории	Россия как страна, государство, отечество, цивилизация. Синхронизация всеобщей истории и истории России на основе цивилизационного, формационного и волнового понимания исторического процесса. Проблема самобытности России и её отражение в историографии.	Работа со справочной литературой, интернет-источниками; подготовка сравнительно-аналитической таблицы; подготовка к дискуссии и ДТЗ
6.	<b>Тема 6.</b> Точки бифуркации и альтернативы в истории России и во всеобщей истории	Геополитический выбор в истории России. Точки бифуркации во всеобщей истории и истории России в XIII – XX вв. Цивилизационные развилки истории России эпохи средневековья. Точки бифуркации в XIII – XX вв. НЭП, реформы Косыгина, реформы Гайдара: проблемы адаптации рыночной модели к экономической действительности.	Работа с историческими источниками, размещёнными в хрестоматиях, аналитический обзор взглядов ученых, подготовка к игровой реконструкции событий, научной дискуссии и ДТЗ
7.	<b>Тема 7.</b> Проблемы фальсификации	Признаки и способы фальсификации истории. Фальсификация всеобщей	Работа с историческими

	истории	истории и истории России. Работа с материалами статьи: Никифоров Ю. А. Фальсификация истории Второй мировой войны: к постановке проблемы // Великая Победа: в 15 т. / под общ. ред. С. Е. Нарышкина, А. В. Торкунова; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, Центр военно-политических исследований. М.: МГИМО-Университет, 2015. Т. 1: Канун трагедии. 2015. С. 52-59.	источниками, подготовка аналитических материалов, сбор и обработка данных из интернет-ресурсов; подготовка к круглому столу и ДТЗ.
8.	Тема 8. Отражение истории в культуре	Культура и её выдающиеся представители как знаки исторических эпох. Россия в поисках новой культурной самоидентичности в условиях общественной жизни Нового и Новейшего времени. Анализ материалов учебного пособия «История русской культуры IX - начала XXI века» Л.В. Кошман, Е.К. Сысоева и др.; М, 2019. - 432 с.	Работа со справочной литературой, интернет-источниками; подготовка сравнительно-аналитической таблицы; подготовка к дискуссии и ДТЗ.

## 6.2. Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

Перечень вопросов для подготовки к деловой игре, круглому столу, дискуссии (на основе заданной темы и методических рекомендаций по подготовке), другие формы текущего контроля и рекомендаций, а также критерии балльной оценки различных форм текущего контроля успеваемости содержится в соответствующих методических рекомендациях Департамента гуманитарных наук.

### Примерный перечень тем и образцов домашнего творческого задания (ДТЗ) (ситуационные задачи, кейсы)

**Кейс 1.** Изучите вопрос о становлении российской государственности. **Ответьте на вопросы и выполните следующие задания:**

1. Как этот вопрос освещается в работах российских историков? Рассмотрите концепции Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского. Какая концепция представляется Вам наиболее целесообразной? Обоснуйте свой ответ на конкретных исторических примерах.
2. Назовите исторические источники по этой проблеме, дайте им характеристику.
3. Есть ли попытки фальсификации исторических фактов по данному вопросу?
4. Назовите деятелей российской истории, в наибольшей степени повлиявших на становление российской государственности, дайте оценку их деятельности.
5. Перечислите наиболее важные социально-экономические, общественно-политические и культурные факты российской истории этого периода, объясните свой выбор.
6. Подготовьте краткое сообщение по данной теме для выступления на семинарских занятиях; вопросы по теме для аудитории обязательны.

**Кейс 2.** Княгиня Ольга то ли в 955 г., то ли в 957 г. отправляется в Константинополь. **Для чего?** Не воевать, как это было ранее. «Креститься», — утверждает «Повесть временных лет» и большинство историков. Но зачем для крещения надо было совершать столь небезопасное путешествие? Ведь можно было креститься и в Киеве, благо в источниках уже упоминается наличие в нем соборной церкви святого Ильи. Да и византийские священники охотно откликнулись бы на просьбу Ольги и сами пришли бы на Русь. И потом, если бы Ольга

прибыла в Константинополь только для крещения, стали бы держать русское посольство в бухте около двух с половиной месяцев? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 3.** После неудачной войны Святослава с византийцами было достигнуто перемирие с Цимисхием (971 г.) с неременным условием, что русичи уйдут из Болгарии. Князь должен был отправиться в Киев. Однако он не пошел тут же в родные края, а расположил свое войско на о. Березань, в устье Днепра. Вскоре все резче стал ощущаться недостаток продовольствия. Казалось бы, нужно спешить к Киеву. Один из воевод князя, Свенельд, так и поступил и вскоре со своим войском прибыл домой. А что же заставило Святослава остаться на о. Березань и провести там голодную зиму 971/972 г.? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 4.** В 980 г. Владимир Святославич делает попытку приспособить языческие верования к новым условиям и на этой основе проводит языческую реформу. В Киеве ставятся деревянные идолы шести богов во главе с Перуном, которому волосы на голове были окрашены серебром, а усы золотом. Но эта реформа не прижилась. Почему, ведь не новая же религия предлагалась славянам, а традиционная, с языческими богами? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 5.** Историк В. Б. Кобрин отмечал: «Князья недолго задерживались на новгородском столе. За двести с небольшим лет, с 1095 г. по 1304 г., на новгородском престоле побывало около 40 человек из трех княжеских ветвей - суздальской, смоленской и черниговской. Некоторые князья занимали престол не по одному разу, а всего смена княжеской власти произошла за это время 58 раз». Если власть князя была столь эфемерной, зачем вообще он нужен? Неужто уже тогда появились «свадебные генералы»? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 6.** Историк В. Л. Янин пишет: «...Для наших предков в XVIII—XIX веках древнерусское искусство не существовало... Школы и фрески Андрея Рублева, Дионисия, Феофана Грека, Софийский собор, церковь Покрова на Нерли — это наше достояние, часть культуры XX века». Почему произведения искусства, созданные русскими мастерами в XIV—XV вв., по Янину, стали достоянием нашей культуры только в XX в.? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 7.** Абсолютное большинство историков считает, что присоединение Новгорода к Московской Руси являлось прогрессивным явлением: создавалось централизованное русское государство, и все славянские земли надо было объединить. С этим можно согласиться. Но ведь одновременно с тем была похоронена республиканская модель правления — важнейшее демократическое достижение в русских княжествах и землях. Этого разве не жаль? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 8.** После длительной борьбы Москва становится столицей новой Руси — России. При этом одни считают, что центром государству она стала благодаря ее географическому положению: она-де находилась на перекрестке дорог, в центре русской земли. Но разве Тверь, Углич, Кострома были в менее выгодном географическом положении? Другие полагают, что Москве стать центром помогла церковь - в 1326 г. митрополит переехал туда из Владимира. Тогда почему центром не стал Владимир, когда там пребывал митрополит? Третьи утверждают, что право быть стольным градом Москва доказала богатством и культурой. Но, согласно оценкам историков, в начале XIV в. самыми культурными землями были ростово-суздальские, а самой богатой — Новгородская республика. Четвертые отдают предпочтение Москве как наиболее сильному княжеству. Однако известно, что таковым правильнее будет назвать Тверское. И вот при всей этой палитре, казалось бы не в пользу Москвы, центром объединения становится именно это княжество. Почему? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 9.** Овладев Сибирью, пишет историк Р. Г. Скрынников, вольные казаки во главе с Ермаком задумались над вопросом: что делать дальше? Отправляясь в Сибирь, они надеялись, конечно же, обогатиться (не туристы же!). Так и вышло. В Кашлыке они захватили большие

богатства. Ничего им теперь не мешало вернуться на Русь: задачу, поставленную Строгановым, выполнили, к тому же разбогатели. Но вместо этого казаки принимают решение идти дальше. Позднее большинству из них это решение стоило головы. Почему казаки не вернулись на Русь — удовлетворенные выполненным заданием и богатые? Зачем сложили буйны головы, ведь могли и дальше жить по своему казацкому характеру — вольно и припеваючи? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 10.** Московская Русь тянулась к образованию и просвещению. При этом ставка делалась на Западную Европу. Однако правительство часто не решалось заимствовать западное образование напрямую от его учителей, мастеров и специалистов, а искало посредников, которые могли передать русским образование. Почему? Ведь первый путь, напрямую, через создателей образования, был бы с точки зрения практической пользы и надежнее, и вернее? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 11.** Царь Алексей Михайлович, второй царь из династии Романовых, и у современников, и исследователей получил прозвище Тишайший. Почему? Ведь не было тишины ни в живом характере царя, ни в его весьма и весьма бурное царствование. Достаточно только вспомнить разинщину, Медный и Соляной бунты, Соловецкое восстание, церковный раскол (реформа Никона), события, последовавшие за воссоединением Украины с Россией... И в личном плане за ним «тихого» никогда и ничего не наблюдалось: известны его вспыльчивость и даже жестокость, скорость на бранное слово и расправу. Так почему же Тишайший? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 12.** Когда в 1705 г. в Астрахани вспыхнуло восстание стрельцов, Петр I призвал восставших повиниться. Уже арестовав бунтовщиков, он приказал отправить их в Астрахань «не как колодников, но как свободных», несмотря на то что в городе было перебито 400 «начальных людей». А командированному к месту происшествия лучшему полководцу Б. П. Шереметеву было наказано «всеконечно их (астраханцев) всех милостию и прощением вам обнадеживать; и, взяв город Астрахань отнюдь над ними и над заводчиками (зачинщиками) ничего не чинить». Почему Петр I, всегда решительный, суровый до жестокости, непреклонный (вспомним хотя бы казнь стрельцов) вдруг стал таким гуманным? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 13.** Программа военных поселений первое время осуществлялась Александром I в глубочайшей тайне. Перемещение воинских частей объяснялось императором как мера для «удобного расквартирования войск». Новгородский генерал-губернатор впервые узнал о переходе части его губернии под военные поселения только из указа государя. Тем не менее, и в нем причина перевода батальона солдат на его территорию объяснялась недостатком казарм в Петербурге. Чем можно объяснить столь великую засекреченность акции, которая по ее реализации тут же становилась известной всей России? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 14.** Александр I собирался, но не решился произвести коренные перемены в России. Николай I, попытавшись взять на себя роль «революционера сверху», тоже не смог «стукнуть кулаком по столу». Сын Николая I — Александр II, куда менее жесткий и решительный в сравнении с отцом, пошел на реформы и осуществил их. Почему? Ведь и сопротивляющиеся реакционные силы были те же, и лидеры у противников-консерваторов те же, а реформы сверху пошли. **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 15.** В начале XX в. в выборах в Государственную думу запрещалось участвовать лицам: женского пола; моложе двадцати лет; обучающимся в учебных заведениях; воинским чинам армии и флота, состоящим на действительной военной службе. Почему нельзя голосовать молодежи — понятно, возрастом не вышли. Женщинам — тоже, равноправия не было. Но почему не допускались к выборам чины армии и флота?

**Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 16.** Перед вами - обложка журнала «Будильник» № 22 за 1914 год. На ней – карикатура на М.В. Родзянко и подпись: «Икаръ – Родзянко» «Единственный в мире летчик, приземливающийся у звезд». Самостоятельно найдите и изучите материалы, касающиеся деятельности М.В. Родзянко. Какова его роль в истории? Объясните смысл карикатуры и сопровождающего ее текста. **Аргументируйте свою точку зрения.**



**Кейс 17.** Бывший депутат IV Государственной думы В.В. Шульгин, пройдя сложный путь эмиграции лишений и тюрем (отсидел 11 лет во Владимирской тюрьме — с 1946 г.), впоследствии писал: «Бог избрал для опыта Россию. Почему? Не знаю. Но для того, чтобы человечество могло жить, опыт должен был быть сделан. Мы, Белые, этого не поняли. Если бы поняли, то не противились бы ему, то есть опыту Ленина... Оказавшись христианами «только по паспорту» и забыв слова Христа «взявший меч от меча и погибнет», мы обнажили оружие. Так возгорелась гражданская война в России». По В. В. Шульгину выходит, что в гражданской войне повинны только белые? А красные, а интервенты? А прочие «зеленые»? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 18.** В 1931 г. И. В. Сталин заявил: «История старой России состояла, между прочим, в том, что ее непрерывно били за отсталость. Били монгольские ханы. Били турецкие беки. Били шведские феодалы. Били польско-литовские паны. Били англо-французские капиталисты. Били японские бароны. Били все — за отсталость. За отсталость военную, за отсталость культурную, за отсталость государственную, за отсталость промышленную, за отсталость сельскохозяйственную... Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». Война началась ровно через десять лет. Нас не победили, хотя победа досталась слишком большой ценой. Значит ли это, что мы 50— 100-летнее расстояние, как предрекал Сталин, «пробежали» за десять лет? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 19.** Решение о создании второго фронта было принято в результате встречи Г. Гопкинса (советник и помощник президента США Ф. Рузвельта) и Д. Маршалла (начальник штаба армии США) с У. Черчиллем в Лондоне в апреле 1942 г. Но в этом году второй фронт так и не был открыт. Зимой 1942/43 г. западные союзники заверяли Сталина, второй фронт будет открыт в августе — сентябре 1943 г. «Мы так же энергично ведем приготовления до пределов наших ресурсов — в операции форсирования канала (Ла-Манша) в августе, в которой будут участвовать британские части и части Соединенных Штатов, — писал Черчилль Сталину 9 февраля 1943 г. - Если операция будет отложена, то она будет подготовлена с участием более крупных сил в сентябре». Однако ни в августе, ни в сентябре 1943 г. второй фронт открыт также не был. Он был открыт менее чем за год до окончания войны — 6 июля 1944 г. Почему обещанный Советскому Союзу противодействующий Гитлеру фронт союзников с западной стороны был открыт лишь через два года после установленных сроков? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 20.** После Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. И. В. Сталин опять начал опасаться усиления военных. Военные «слишком высоко задрали хвост», говорил он. Более всего, пожалуй, он опасался популярности и авторитета маршала Советского Союза Г. К. Жукова. Л. П. Берия, всегда державший «нос по ветру», стал срочно фабриковать обвинение о

«военном заговоре» во главе с Жуковым. Сталину представилась прекрасная возможность разделаться с полководцем чужими руками, повторив процесс М. Н. Тухачевского. Но он, тем не менее, в обиду Жукова не дал. Почему? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 21.** В начале июня 1957 г. на заседании Президиума ЦК КПСС Н. С. Хрущеву были предъявлены обвинения в расшатывании руководящей роли партии. Предлагалось сместить его с поста первого секретаря ЦК и назначить министром сельского хозяйства. Однако Хрущев успел заручиться поддержкой министра обороны Г. К. Жукова, заявившего, что армия не пойдет на смещение Хрущева, и тот остался на своем посту. Таким образом, Жуков второй раз выручил Хрущева (первый раз — при аресте Берии). А четыре месяца спустя (октябрь 1957 г.) Жуков по инициативе Хрущева был снят с должности за «авантюризм». Почему Хрущев сместил Жукова, ведь в его лице он имел колоссальную поддержку? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 22.** В условиях советской власти происходили, по существу «выборы без выбора», то есть в бюллетенях всегда имелась лишь одна кандидатура, которая и становилась «победителем» без побежденных. Тем не менее, активность избирателей была очень высокой, в выборах участвовало 100% взрослого населения. В условиях демократически преобразований в России (с конца 80-х гг. XX в.) выборы стали носить все более реальный характер, более честный и конкретный (хотя и не совсем, не всегда, не везде). И при всем при этом стал катастрофически падать общественный интерес к этому основополагающему институту демократии. В отдельных городах и областях выборы из-за неявки избирателей для голосования растягивались на годы. Чем объяснить такой российский феномен? **Аргументируйте свою точку зрения.**

**Кейс 23.** С середины 80-х гг. М. С. Горбачев хотел начать строить социализм «с человеческим лицом» на основе «перестройки», оставляя при этом руководящую роль за коммунистической партией. Как известно, из этого ничего не вышло. Дэн Сяопин начал проводить экономические реформы еще раньше М. С. Горбачева и тоже при руководящей роли коммунистической партии. Тем не менее, Китай добился поразительных успехов. Почему в СССР при коммунистах реформы не пошли, а в Китае при коммунистах они продолжаются, и довольно успешно? **Аргументируйте свою точку зрения.**

### **Пример эвристической беседы**

«Специфика, факторы и периодизация исторического развития России» (к теме 1)

Задание: прочтите высказывания известного русского философа первой половины XX века И.А. Ильина и отечественного философа истории второй половины XX века А.С. Ахиезера:

*«От Феодосия Печерского до Сергия, Гермогена и Серафима Саровского; от Мономаха до Петра Великого, и до Суворова, Столыпина и Врангеля; от Ломоносова до Менделеева – вся история России есть победа русского духовного характера над трудностями, соблазнами, опасностями и врагами». (И.А. Ильин)*

*«Мы изначально не относимся ни к Западу, ни к Востоку. Основа Российской цивилизации это раскол между традициями и модернизмом, и в итоге мы раскололись. Отсюда логика русской истории – это инверсия, т.е. обращение в противоположное. Каждая эпоха стремится писать историю с чистого листа.... Внутренне этот раскол подпитывался изначально двойственным вечевым идеалом (очень долго управляли с помощью вече), очень жестко сочеталось с началом соборности, и авторитарное начало...». (А.С. Ахиезер)*

Эвристическая беседа-диалог предполагает аргументированные ответы и умение формулировать выводы:



1. Согласны ли вы с точкой зрения И.А. Ильина?
2. Какие факторы, по мнению, И.А. Ильина, влияют на ход русской истории?
3. Чем мнение А.С. Ахиезера отличается от позиции И.А. Ильина относительно особенностей исторического развития России?
4. Назовите факты и факторы, характерные для различных периодов отечественного исторического развития, которые, как Вам кажется, не упомянул русский философ в данном отрывке?

### Пример групповой дискуссии

1. «Этимологические споры о происхождении слов «русь» и «славяне»: историографический аспект (к теме 4)

Выделяется инициативная группа из 10-12 человек во главе с модератором темы. Внутри неё формируются подгруппы в соответствии с существующими точками зрения на проблему.

С помощью интернет ресурсов определяются основные версии происхождения понятий «русь» и «славяне». Каждая подгруппа разрабатывает серию аргументов в свою пользу, называет авторов концепции, источники информации, которыми они пользовались, показывает её сильные стороны. Выслушивая мнения противоположной стороны, студентам следует найти слабые места в аргументации оппонентов.

Итоги дискуссии подводит модератор темы, который отмечает все высказанные «за» и «против» суждения каждой из сторон, показывает, какая точка зрения на сегодняшний день наиболее представительна, пытается найти примиряющие моменты в аргументации сторон.

2. «Русь и Золотая Орда»: историографический аспект (к теме 4, 6)

Модератор во вступительном слове дает общую характеристику состояния историографии по данной проблеме. В частности, подчеркивает:

*«Изучая историю России, нельзя не обратить внимания на тот факт, что уже на протяжении трех столетий в исторической науке идет дискуссия о влиянии монголо-татарского ига на внутреннее развитие страны. Н.М. Карамзин является автором фразы: «Москва обязана своим величием ханам». С.М. Соловьев отрицал важность монгольского влияния на внутреннее развитие Руси, кроме его разрушительных аспектов – набегов и войн. По мнению Л.Н. Гумилева, «ига на Руси не было», так как существовали союзнические отношения Руси и Орды. Русь платила дань, а Орда взамен обеспечивала безопасность русских земель.*

*На сегодняшний день единой позиции нет. Приверженцы традиционной оценки указывают на крайне негативное воздействия ига на самые разные стороны жизни Руси: – происходило массовое перемещение населения; – усилилась власть князей над населением; – резко снизилась политическая и социальная роль городов; – произошла переориентация политики русских князей на Восток. Сторонники второй точки зрения рассматривают вторжение монголов не как завоевание, а как «великий кавалерийский рейд»:*

- были разрушены только те города, которые стояли на пути войска;
- гарнизоны монголы не оставляли;
- постоянной власти не устанавливали;
- с окончанием похода Батый ушел на Волгу.

*Согласно точке зрения А. Фоменко и В. Носовского, так называемое монголо-татарское иго – это просто специфический период в истории русского государства, когда страна была разделена на две части, с одной стороны, мирные граждане, управляемые князьями, с другой, постоянное регулярное войско – Орда под управлением военачальников – ханов».*

Для участия в дискуссии студенческая группа может быть разделена на три подгруппы:

*первая* подгруппа будет отстаивать традиционную точку зрения,

*вторая* – доказывать, что ига не было.

*третья* подгруппа участников, ознакомившись с двумя точками зрениями, будет высказать экспертное мнение по данному вопросу.

В ходе дискуссии участники также должны будут выполнить задание и ответить на вопросы:

1. Сформулируйте определения понятий: монголо-татарское нашествие; иго; Золотая Орда. В чем их отличие?

1. Определите этимологию понятия «иго».

2. Кто такие монголо-татары?

3. Помогала ли Золотая Орда Руси, как считал Н.М. Карамзин, или мешала?

4. Проявились ли под влиянием присутствия монголо-татар тенденции восточного деспотизма в Русских землях, как считают сторонники традиционной точки зрения?

5. Могли ли существовать союзнические отношения Руси и Орды?

6. Каковы последствия влияния Золотой Орды на русскую культуру, экономику, историю в целом?

### 3. «Время начала преобразований Петра I»: историографический аспект (к темам 3,4,6)

Для участия в дискуссии студенческая группа может быть разбита на четыре подгруппы, отстаивающие различные точки зрения историков:

*Первая* подгруппа отстаивает точку зрения: «Идеалом Петра I, усвоенным им еще в Москве, в немецкой слободе, были европейский образ жизни, экономика и культура» (**И.Н. Ионов**)

*Вторая* подгруппа отстаивает точку зрения: «На становление Петра –реформатора важное влияние оказала поездка в Архангельск в 1693-1694 гг. Обычное путешествие стало крупным событием в жизни молодого царя, определившим его отношение к флоту и показавшим значение морей для России» (**Г.И. Рябикова, Н.М. Усова**).

*Третья* подгруппа отстаивает точку зрения: «Первой военной школой для Петра стали Азовские походы 1695- 1696 гг. Именно с Азовских походов, а не с момента воцарения Петр, вел впоследствии отсчет своей «службы» на троне» (**Н.И. Павленко, С.М. Соловьев, Г.В. Вернадский**).

*Четвертая* подгруппа отстаивает точку зрения: «Значительным событием, повлиявшим на личность будущего преобразователя России, стало участие Петра в Великом посольстве 1697-1698 гг. Посещая Пруссию, Голландию, Англию и Австрию, он упорно изучал иностранные языки, систему административных учреждений, военное и морское дело, технику стран Запада» (**С.Ф. Платонов, А.Г. Брикнер, Л.И. Семеникова**).

Модератор определяет критерии и подводит итоги дискуссии:

1. Как Вы думаете, что повлияло на формирование реформаторских взглядов Петра I? Только ли вышеперечисленное, или Россия уже была готова к проведению преобразований и только ждала своего реформатора?

2. Сравните, что представляла собой Россия и европейские государства конца XVII-начала XVIII вв. в социально-экономическом и политическом плане?

3. Имел ли место субъективный фактор в проведении реформ начала XVIII века?

### Пример проведения «Круглого стола»

«Проблемы историографии России периода правления Николая I. (к теме 4; 5)

Для обсуждения предлагаются отрывки произведений С.М. Соловьева, А.Ф. Тютчевой, М.А. Рахматуллина, посвященные царствованию Николая I, и вопросы к ним.

*А) «Деспот по природе, имея инстинктивное отвращение от всякого движения, от всякого выражения индивидуальной свободы и самостоятельности, Николай любил только бездушное движение войсковых масс по команде. Это был страшный нивелировщик: все люди были перед ним равны, и он один имел право раздавать им по произволу способности, ум. Все, что мы называем дарами Божиими; ... он не отставал до конца от своего взгляда и направления, до конца не переставал ненавидеть и знать людей, выдававшихся из общего уровня, до конца не переставал окружать себя посредственностями и совершенными бездарностями, произведенными в великие люди по воле начальства, по милости императора. Не знаю, у какого другого деспота в такой степени выразилась ненависть к личным достоинствам, природным и трудом приобретенным, как у Николая».* (**С. М. Соловьев. Из записок о Николае I**)

*Б) «Никто лучше, чем он, не был создан для роли самодержца. Он обладал для того и наружностью, и необходимыми нравственными свойствами. Его внушительная и величественная красота, величавая осанка, строгая правильность олимпийского профиля, властный взгляд, все, кончая его улыбкой снисходящего Юпитера, все дышало в нем живым божеством, всемогущим повелителем, все отражало его незабываемое убеждение в своем призвании... Его самодержавие милостью Божией было для него догматом и предметом поклонения...Россия в его руках напоминала некоторые товары наших фабрикантов: предмет, хорошо лакированный и полированный, красивый по внешнему виду, но рассыпающийся при первом употреблении. Он считал себя призванным подавить революцию. Ее он преследовал всегда и во всех видах». (А. Ф. Тютчева. При дворе двух императоров)*

*В). «После смерти Николая значительная часть образованного общества испытала чувство облегчения. Но если среди славянофилов и в идейно близких к ним кругах больше говорили о государе «не только без раздражения, но даже с участием, желая даже извинить его во многом», хотя вместе с тем «все невольно чувствуют, что какой-то камень, какой-то пресс снят с каждого, как-то легче стало дышать», и «никто, если спросить себя откровенно, не пожелал бы, чтобы он воскрес», то открыто радостный отклик нашла весть о кончине Николая у другой половины общества. Профессор Московского и Петербургского университетов, публицист и общественный деятель К. Д. Кавелин, которому «о сих пор как-то не верится», что это «не сон», в начале марта пишет своему коллеге Т. Н. Грановскому: «Калмыцкий полубог, прошедший ураганом, и бичем, и катком, и терпугом по русскому государству в течение 30-ти лет, вырезавший лица у мысли, погубивший тысячи характеров и умов, истративший беспутию на побрякушки самовластия и тщеславия больше денег, чем все предыдущие царствования, начиная с Петра I, - это исчадие мундирного просвещения и гнуснейшей стороны русской натуры - околел, наконец, и это сущая правда». Реакция самого Грановского на полученное от С. М. Соловьева известие «Умер!» была тоже примечательна: «Нет ничего удивительного, что он умер; удивительно то, как мы с вами живы». (М.А. Рахматуллин. Император Николай I и его царствование)*

Вопросы для обсуждения:

1. Что вам известно об авторах представленных произведений?
2. Что общего и отличительного у авторов в подходах и оценках личности Николая I?
3. Какие исторические факты могут подтвердить высказывание о том, что Россия напоминала лакированное, но рассыпающееся изделие?
4. На основе данных высказываний дайте характеристику правления Николая.
5. Можно ли сделать вывод, что в Российской империи происходила милитаризация государственного строя?
6. Как Вы думаете, личность самого императора или условия, сложившиеся в данный период в социально-экономической жизни страны, диктовали проведение политики самодержавия?

«Роль личности в общественно-историческом процессе» (к теме 5)

Модератор во вступительном слове обращает внимание участников «Круглого стола» на то, что оценка роли личности в общественно-историческом относится к категории наиболее трудно и неоднозначно решаемых проблем. Рассмотрение роли личности в истории требует определения самого понятия «личность» в его историко-социологическом аспекте.

Предлагается аргументировать и дополнить тезисы:

1. Личность – это человек как субъект отношений и сознательной деятельности.
2. Личность – это устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как члена общества или общности.

Предлагается обсудить вопросы:

1. Способна ли какая-либо личность стать важнейшим самостоятельным фактором, меняющим общество (эпоху, господствующие взгляды) в зависимости от своего понимания дела, или она только реализует заложенное предшествующим развитием и неизбежно должно проявиться?
2. изменился бы ход истории, ни будь той или иной личности, или, напротив, появившись в нужный момент нужный деятель?

Правомерны ли такие выводы:

- в зависимости от самых разных условий и обстоятельств, с учетом особенностей исследуемого места, времени и индивидуальных черт личности ее историческая роль может колебаться от самой незначительной до громаднейшей;

- личность способна ускорить или отдалить решение проблемы, придать этому решению особые черты, талантливо или бездарно использовать предоставленные возможности».
- роль личности истории зависит от ряда важных обстоятельств: место, время действия, индивидуальные черты характера

### **Примеры тестовых заданий по самопроверке с выбором одного ответа**

1. Выберите характеристику, которая отличает развитие Руси в Средние века от стран Западной Европы.  
А. Расширение границ и рост территории государства;  
Б. Пик феодальной раздробленности приходится на XII-XIII вв.;  
В. Государственная собственность на землю является преобладающей;  
Г. Формирование народности в границах государства.
2. Выберите событие, которое, согласно мнению большинства историков, является началом периода феодальной раздробленности на Руси.  
А. Любечский съезд 1097 г.;  
Б. Съезд в Витичеве 1100 г.;  
В. Смерть Ярослава Мудрого в 1054 г.;  
Г. Смерть Мстислава Владимировича в 1132 г.
3. Когда в Западной Европе завершается период феодальной раздробленности?  
А. Середина XIV-XV вв.;  
Б. Рубеж XV-XVI вв.;  
В. Начало XIII в.;  
Г. Рубеж XI-XII вв.
4. Когда на Руси завершается период феодальной раздробленности?  
А. Середина XIV-XV вв.;  
Б. Рубеж XV-XVI вв.;  
В. Начало XIII в.;  
Г. Рубеж XI-XII вв.
5. Выберите точку зрения Н.М. Карамзина на роль татаро-монгольского ига в русской истории.  
А. Московское государство входило в состав Монгольской державы;  
Б. Изменило вектор развития русской истории и стало причиной объединения государства;  
В. Зависимость от ханов Золотой Орды сохранила целостность русского государства;  
Г. Главным итогом стала экономическая разруха на Руси.
6. Выберите точку зрения историка С.Ф. Платонова на сущность опричнины:  
А. Опричнина направлена против боярства;  
Б. Опричнина направлена на устранение пережитков удельной раздробленности;  
В. Опричнина являлась плодом психического расстройства Ивана IV;  
Г. Опричнина является средством борьбы с народными недовольствами против власти;  
Д. Опричнина – результат неудач в Ливонской войне.
7. Выберите точку зрения историков В.Б. Кобрин и А.А. Зимина на сущность опричнины:  
А. Опричнина направлена против боярства;  
Б. Опричнина направлена на устранение пережитков удельной раздробленности;  
В. Опричнина являлась плодом психического расстройства Ивана IV;  
Г. Опричнина является средством борьбы с народными недовольствами против власти;

Д. Опричнина – результат неудач в Ливонской войне.

8. Выберите общий вектор исторического развития России и западноевропейских государств в XIV-XVII в.

- А. Ломка традиционных устоев и формирование абсолютистского государства;
- Б. Включение национальных экономик в систему мирового рынка;
- В. Сохранение и укрепление сословно-представительных органов власти;
- Г. Ослабление влияния католической церкви в ходе Реформации.

9. Выберите особенность, отличающую ход исторического развития России от западноевропейских государств в XIV-XVII в.

- А. Формирование абсолютистских режимов и национальных государств;
- Б. Ломка традиционного уклада во всех сферах государственной жизни;
- В. Ослабление позиций церкви в XVII веке;
- Г. Складывание абсолютизма под действием внешнеполитических причин и ввиду отсутствия буржуазной оппозиции.

### **Примеры тестовых заданий по самопроверке с выбором нескольких вариантов ответа**

А). Причины неудач Красной Армии на первом этапе Великой Отечественной войны.

- 1. Малая численность населения западных территорий Советского Союза;
- 2. Репрессии в рядах командного состава войск в конце 1930-х гг.;
- 3. Стратегические просчеты и ошибочные приказы командования в начале военных действий;
- 4. Отсутствие укреплений на западных рубежах;
- 5. Слабая работа советской разведки.

Б). Положения, характеризующие исход Великой Отечественной войны.

- 1. Красная Армия освободила 13 стран;
- 2. Потеряно 30% экономических ресурсов СССР;
- 3. Советский Союз вышел из войны с самой большой армией в мире;
- 4. Ликвидирована угроза порабощения и геноцида советского народа;
- 5. Советский Союз потерял внешнеполитический авторитет в Европе.

В). Последствия Второй мировой войны.

- 1. Произошло ослабление стран западного мира;
- 2. Великобритания сохраняет лидирующие позиции в политической сфере;
- 3. В Азии и Африке начинается подъем освободительного движения;
- 4. Формируется биполярная система мира;
- 5. Происходит падение авторитета коммунистических движений в Европе.

Г). События, относящиеся к периоду «холодной войны».

- 1. «План Маршалла»;
- 2. «План Дауэса»;
- 3. Локарнская конференция;
- 4. Карибский кризис
- 5. Образование СЭВ.

Д). Государства, которые получили независимость после окончания Второй мировой войны.

- 1. Аргентина;
- 2. Индия;
- 3. Марокко;
- 4. Вьетнам;
- 5. Бразилия.

Е). Каким образом решения, принятые на XX Съезде КПСС, повлияли на международные отношения.

1. Произошло потепление в отношениях со странами Запада;
2. Повышение авторитета СССР внутри социалистического лагеря;
3. Разрыв дипломатических отношений с Китаем;
4. Участились конфликты внутри социалистического лагеря;
5. Осложнились отношения с США и Великобританией.

## 7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины, содержится в разделе 2 «Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине».

### Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, владений

#### Примеры оценочных средств для проверки компетенций, формируемых дисциплиной

Таблица 10.

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения, соотнесенные с индикаторами достижения компетенции
<b>УК-1 (общенаучные)</b>  Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей	1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.	<b>Задание:</b> Раскройте причины, сущность процессов Смутного времени. Почему в историографии эти события называют «гражданской войной»? <b>Задание:</b> Историк В. Л. Янин пишет: «...Для наших предков в XVIII—XIX веках древнерусское искусство не существовало... Школы и фрески Андрея Рублева, Дионисия, Феофана Грека, Софийский собор, церковь Покрова на Нерли — это наше достояние, часть культуры XX века». Почему произведения искусства, созданные русскими мастерами в XIV—XV вв., по Янину, стали достоянием нашей культуры только в XX в.? Аргументируйте точку зрения.
	2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.	<b>Задание:</b> используя метод сравнительного анализа (компаративистика) деятельности российских императоров, аргументируйте высказывание: «Петр I заставил Европу уважать Россию, а Екатерина II - прислушиваться к ее мнению». <b>Задание:</b> Верна ли точка зрения, что формирование единого централизованного государства в России происходит в XVI веке в рамках общеевропейской тенденции. Аргументируйте ответ.
	3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-	<b>Задание:</b> Классифицируйте исторические источники и методы исследования по критерию «времени их использования». Какие источники и методы исследования наиболее востребованы в XX веке и в настоящее время? <b>Задание:</b> Назовите основные этапы эволюции крепостного права в России. Почему, в отличие от Западной Европы, Россия отказалась от этой жестокой формы социально-экономических общественных отношений лишь во второй половине XIX века?

	историческом и этическом контекстах.							
<b>УК-1 (системное и критическое мышление)</b>  Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (ИБ, ГМУ, Лингвистика)	1. Четко описывает состав и структуру требуемых данных и информации, грамотно реализует процессы их сбора, обработки и интерпретации	<b>Задание:</b> Изложите суть концепции отечественной истории В.О. Ключевского. Какие ее положения представляются вам наиболее целесообразными? Нецелесообразными? Верно ли, с Вашей точки зрения, утверждение, что «восстание декабристов следует оценивать как трагическое событие русской истории, а сами декабристы – преступники»? Обоснуйте точку зрения. <b>Задание:</b> В истории советского периода вторая половина 1960-х гг. связана с социально-экономическими реформами А.Н. Косыгина. Это время называют «8-я золотая пятилетка». Почему? Аргументируйте ответ.						
	2. Обосновывает сущность происходящего, выявляет закономерности, понимает природу variability	<b>Задание:</b> Установите соответствие между методами исторического исследования и их содержанием						
		<table><tr><td>Историко-типологический метод</td><td>Упорядочение совокупности объектов или явлений на качественно определенные типы (классы) на основе присущих им общих существенных признаков</td></tr><tr><td>Историко-системный метод</td><td>Изучение объектов и явлений прошлого как целостных исторических систем: анализ их структуры и функций, внутренних и внешних связей, динамических изменений</td></tr><tr><td>Историко-генетический метод</td><td>Последовательное обнаружение свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе её исторического движения</td></tr><tr><td>Историко-сравнительный метод</td><td>Установление сходства и различия характеристик событий, процессов и явлений посредством аналогии</td></tr></table> <b>Задание:</b> Большинство историков считает, что присоединение Новгорода к Московской Руси являлось прогрессивным явлением: создавалось централизованное русское государство, и все славянские земли надо было объединить. С этим можно согласиться. Но ведь одновременно с тем была похоронена республиканская модель правления — важнейшее демократическое достижение в русских княжествах и землях. Этого разве не жаль? Аргументируйте точку зрения.	Историко-типологический метод	Упорядочение совокупности объектов или явлений на качественно определенные типы (классы) на основе присущих им общих существенных признаков	Историко-системный метод	Изучение объектов и явлений прошлого как целостных исторических систем: анализ их структуры и функций, внутренних и внешних связей, динамических изменений	Историко-генетический метод	Последовательное обнаружение свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе её исторического движения
Историко-типологический метод	Упорядочение совокупности объектов или явлений на качественно определенные типы (классы) на основе присущих им общих существенных признаков							
Историко-системный метод	Изучение объектов и явлений прошлого как целостных исторических систем: анализ их структуры и функций, внутренних и внешних связей, динамических изменений							
Историко-генетический метод	Последовательное обнаружение свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе её исторического движения							
Историко-сравнительный метод	Установление сходства и различия характеристик событий, процессов и явлений посредством аналогии							
3. Формулирует признак классификации, выделяет соответствующие ему группы однородных «объектов», идентифицирует общие свойства элементов этих групп, оценивает полноту результатов классификации, показывает прикладное назначение классификационных групп.	<b>Задание:</b> Представьте и охарактеризуйте три модели классификации исторических источников. Какой критерий положен в основу этих моделей? <b>Задание:</b> Классифицируйте хозяйственные реформы в российской истории по их содержанию: реформа кн. Ольги, реформа Елены Глинской, реформа Е.Ф. Канкрин, реформа Н.Х. Бунге, реформа С.Ю. Витте, реформа П.А. Столыпина. Выделите основные параметры реформ, их цели, методы проведения, результаты, влияние на последующий ход российской истории. Ответ представьте в виде таблицы.							

	4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	<b>Задание:</b> Охарактеризуйте начальный период правления Ивана IV через призму реформ Избранной Рады. Каково было их значение для социально-экономического развития России? <b>Задание:</b> Расположите события российской и мировой истории в хронологической последовательности. Есть ли между ними причинно-следственные связи? Обоснуйте свой ответ. Начало «сбора» русских земель вокруг Москвы Начало правления Ивана Грозного Получение Москвой столичного статуса Перенос столицы из Москвы в Санкт-Петербург Строительство Успенского собора в Московском кремле Завершение сбора русских земель вокруг Москвы	
	5. Аргументированно и логично представляет свою точку зрения посредством и на основе системного описания.	<b>Задание:</b> каковы причины кризиса феодально-крепостнической системы в России в первой половине XIX в. В чем он выражался? <b>Задание:</b> Согласны ли вы с высказыванием, что понятие «разоблачение культа личности» в конце 1950-х — начале 1960-х гг. означало: 1) критику режима, породившего культ личности 2) проведение открытых судебных процессов над сторонниками Сталина 3) освобождение всех жертв сталинских репрессий 4) ликвидацию самых негативных сторон сталинизма <b>Аргументируйте точку зрения.</b>	
<b>УК-5 (межкультурное взаимодействие)</b>  Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом философском контекстах	1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов	Александр III	Учреждение в России Воспитательных домов и богаделен
		Николай II	Отмена подушной подати; введение налогов на роскошь: золотую и серебряную посуду, экипажи, мужскую прислугу, декоративных собак
		Сталин	Учреждение первой Государственной Думы
	2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.	Александр II	Комплексные буржуазно-демократические реформы: цензуры, военную, аграрную, судебную, земскую, городскую; начало высшего женского образования в России
		Екатерина II	Тройки НКВД как внесудебные и неправосудные органы уголовного преследования
		<b>Задание:</b> назовите исторические документы (3-4), позволяющие реконструировать социально-экономическую политику, проводимую Екатериной II. Объясните выбор этих источников.	
		<b>Задание:</b> Прочтите отрывок из воспоминаний С. Ю. Витте. О каком императоре идет речь? В чем, по вашему мнению, состояли основные результаты его просвещенческой политики и правления? «Императору ставится в дефицит перемена университетского устава 60-х годов на устав 1884 г. Да, я сам нахожу, что это было большой ошибкой... Замечательно, что К. П. Победоносцев... высказывался... против устава 1884 г.». <b>Задание:</b> Прочтите отрывок из сочинения историка Р.Г. Скрынникова. К какому периоду (году) относятся описываемые события? Какие изменения социально-экономического, политического характера происходили в это время в России и в мире? «Младший сын Грозного, царевич Дмитрий, погиб в Угличе в полдень 15 мая. Повести и сказания Смутного времени заполнены живописными подробностями его убийства. Но среди их авторов не было ни одного очевидца угличских событий. Следственные материалы свидетельствовали о	



		<p>непричастности Бориса к смерти царевича. К моменту смерти царевича не исчезла полностью возможность рождения законного наследника в семье Федора. Никто не мог точно предсказать, кому достанется трон. Из близких родственников царя наибольшими шансами обладал не Годунов, ими обладали Романовы».</p>
	<p>3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах</p>	<p><b>Задание:</b> представьте периодизацию Великой Отечественной войны. Назовите и охарактеризуйте сущность и значение ее крупнейших стратегических операций. Каковы данные современной историографии о погибших советских военных и гражданских лицах в годы войны. Назовите имена героев Великой Отечественной войны. Какие подвиги они совершили?</p> <p><b>Задание:</b> Установите хронологическую последовательность событий российской и мировой истории. Есть ли между ними причинно-следственные связи? Обоснуйте свой ответ. Какое воздействие – стимулирующее или тормозящее – оказали эти события на ход российской истории? Аргументируйте свой ответ на фактах российской истории.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подписание Брестского мирного договора</li> <li>2. Брусиловский прорыв русской армии</li> <li>3. Корниловский мятеж</li> <li>4. Отречение Николая II от престола</li> <li>5. Провозглашение России республикой</li> </ol>
<p><b>ОПК-13</b></p> <p>Способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, ее место и роль в контексте всеобщей истории, в том числе для формирования гражданской позиции и развития патриотизма.</p>	<p>1. Обобщает факты, выявляет проблемы, причинно-следственные связи, закономерности и главные тенденции развития исторического процесса.</p>	<p><b>Задание:</b> Сравните результаты социально-экономического развития Советского государства по итогам I, II, III пятилеток. Какова ваша точка зрения: страна осталась аграрной? стала аграрно-индустриальной? стала индустриально-аграрной? стала индустриальной? Аргументируйте ответ.</p> <p><b>Задание:</b> Охарактеризуйте сущность и основные мероприятия экономической, социально-культурной политики российского правительства в 1990-е гг. Как вы понимаете выражение «вестернизация» внутренней политики России? Сформулируйте свое отношение к происшедшему, опираясь на историческую фактологию.</p>
	<p>2. Воспринимает межкультурное разнообразие в социально-историческом, этическом и философском контекстах.</p>	<p><b>Задание:</b> Сформулируйте определение понятия «Смутное время». Каковы были причины и последствия Смуты? Какова роль гражданского общества в отстаивании независимости государства? Какие исторические памятники, посвященные этим событиям, находятся в центре Москвы?</p> <p><b>Задание:</b> Охарактеризуйте политику Ивана III по объединению земель и освобождению от ордынского ига. Какие методы были наиболее успешны и сыграли определяющую роль в достижении успеха и дальнейшем процессе формирования централизованного государства?</p>

	<p>3. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающиеся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.</p>	<p><b>Задание:</b> один из принципов изложения и изучения истории – проблемно-хронологический. Назовите в истории нашего государства наиболее важные, на ваш взгляд, геополитические, социально-политические и культурные этапы развития. Имена каких личностей вы ассоциируете с этими периодами?</p> <p><b>Задание:</b> XV-XVII века в России – период формирования централизованного государства с монархической формой правления (не республиканской). Какие причины и условия лежали в основе этого процесса и делали его необратимым? Ваш ответ должен носить аргументированный системный характер.</p>
	<p>4. Объективно оценивает исторические события и процессы, имеет устойчивую патриотическую гражданскую позицию.</p>	<p><b>Задание:</b> в чем вклад в развитие исторической науки и историографии Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского? Какие биографические факты могут служить наглядным примером их профессионализма и гражданской позиции?</p> <p><b>Задание:</b> как вы полагаете выражения «конструктивно оценивать» и «объективно оценивать» исторические события - идентичны? Используйте данные подходы для оценки итогов «Перестройки» в СССР.</p>

### Примерный перечень вопросов для подготовки к экзамену

1. История как наука и как дисциплина.
2. Методология истории.
3. Тенденции и закономерности исторического развития.
4. Факторы и уроки истории.
5. Периодизация исторического процесса.
6. Принципы понимания истории.
7. Формы исторического сознания и черты исторического мышления современности.
8. Познавательные траектории истории: векторные, циклические и волновые.
9. Формационный и цивилизационный взгляд на историю.
10. Глобально-стадиальная и мир-системная концепции истории: общее и особенное.
11. Синергетическая парадигма истории и её эвристические возможности.
12. Роль личности в обществе как историко-философская проблема.
13. Эволюция взглядов Нового времени на проблему роли личности в истории
14. Современные синергетические исследования роли личности в условиях бифуркаций: революций, войн, реформ.
15. Выдающиеся личности истории России.
16. Историография как специальная историческая дисциплина.
17. Источниковедение как наука.
18. Формы получения, анализа и сохранения исторической информации в прошлом и настоящем.
19. Традиционные и новейшие методы исторического анализа.

20. Проблема самобытности России и её отражение в историографии.
21. Место России во всемирно-историческом процессе.
22. Факторы и особенности исторического развития России.
23. Синхронизация истории России и всеобщей истории.
24. Стабильные и переходные периоды во всеобщей истории и истории России.
25. Цивилизационные развилки истории России эпохи средневековья.
26. Точки бифуркации истории России: Великая Смута, Великая российская революция и распад СССР: общее и особенное.
27. Революции «сверху» в России: Великие реформы Александра II и горбачевская «перестройка» - общее и особенное.
28. НЭП и реформы Гайдара: проблемы адаптации рыночной модели к российской экономической действительности.
29. Построение основ социализма в СССР и его девальвация в эпоху «холодной войны».
30. Определение, суть, причины, цели фальсификации истории. Основные направления фальсификации истории.
31. Признаки и способы фальсификации истории. Методы борьбы с фальсификацией истории.
32. Примеры фальсификации всеобщей истории и истории России. Значение и последствия фальсификации истории.
33. Культура как продукт общественно-исторического развития.
34. Культура средневековья как проявление цивилизационного выбора.
35. Многонациональная культура России как фактор модернизаций и трансформаций страны.
36. Россия в поисках новой культурной самоидентичности в условиях общественной жизни Новейшего времени.

### **Пример экзаменационного билета**

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования**

**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
(Финансовый университет)**

**Департамент гуманитарных наук**  
**Дисциплина «История»**  
**Факультет** \_\_\_\_\_  
**Семестр/модуль** \_\_\_\_\_  
**Форма обучения** \_\_\_\_\_  
**Профиль** \_\_\_\_\_

### **ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1.**

**1 вопрос.** Кратко изложите содержание концепции отечественной истории Н.М. Карамзина. Какие положения ученого представляются вам наиболее целесообразными? Нецелесообразными? Верно ли, с Вашей точки зрения, утверждения, что «история – это прежде все нравственно-культурный процесс», каждый народ идет по своему собственному пути развития, у каждого народа – свой «народный дух», и насильственное изменение вектора национального развития есть «зло»? Обоснуйте свою точку зрения. **(20 баллов).**

**2 вопрос.** Задание: вставьте в текст пропущенные смысловые словосочетания.  
**«Из протокола Берлинской конференции трех великих держав. 1 августа 1945 г.»**  
Целями оккупации Германии, которыми должен руководствоваться Контрольный Совет, являются: 1. Полное ..... и .....Германии и ликвидации всей ..... , которая может быть

использования для....., или контроль над ней. 2. Уничтожить ....-.... ... и ее филиалы и подконтрольные организации. **(20 баллов)**

**3. Сформулируйте определение понятия:**

*«смутное время»; «централизованное государство», «золотой век дворянства»; «военный коммунизм»*

в соответствии с методической схемой:

1. Родовая принадлежность
2. Хронологические рамки
3. 3 сущностных признака

**(20 баллов)**

**Подготовил:**

\_\_\_\_\_ **Ф.И.О.**

**Утверждаю:**

**Руководитель Департамента гуманитарных наук**

\_\_\_\_\_ **Ореховская Н.А.**

**8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

**А). Основная литература**

1. История России : учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина ; МГУ им. М.В. Ломоносова .— 4-е изд., перераб. и доп. .— Москва : Проспект, 2020 .— 528 с. — Текст : непосредственный. — То же. — 2015. - ЭБС Проспект. — URL: <http://ebs.prospekt.org/book/22069> (дата обращения: 23.04.2021). - Текст : электронный.

2. Мунчаев, Ш. М. История России : учебник / Ш. М. Мунчаев. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 512 с. - ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1069037> (дата обращения: 23.04.2021). — Текст : электронный.

**Б). Дополнительная литература**

3. История России: учебник и практикум для вузов / К. А. Соловьев [и др.] ; под редакцией К. А. Соловьева. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 251 с. — (Высшее образование). - ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450401> (дата обращения: 23.04.2021). — Текст : электронный.

4. Нестеренко, Е. И. История России: учебно-практическое пособие / Е. И. Нестеренко, Н. Е. Петухова, Я. А. Пляйс. - Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2020. - 296 с. — ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1048316> (дата обращения: 23.04.2021). — Текст : электронный.

5. Павленко, Н. И. История России 1700—1861 гг. (с картами) : учебник для вузов / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев, В. А. Федоров. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 309 с. — (Высшее образование). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451150> (дата обращения: 23.04.2021). — Текст : электронный.

6. Семин, В.П. История России: учебник /В.П. Семин. — Москва : КноРус, 2021. — 438 с. - ЭБС BOOK.ru. - URL: <https://book.ru/book/936594> (дата обращения: 23.04.2021). — Текст : электронный.

7. Федоров, В. А. История России 1861-1917 гг. (с картами): учебник для вузов / В. А. Федоров, Н. А. Федорова. — 5-е изд., испр. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Высшее образование). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449704> (дата обращения: 23.04.2021). — Текст: электронный.

**9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

1. Информационно-образовательный портал Финуниверситета: <https://portal.fa.ru>

2. Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова: <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>

3. Материалы русской истории <http://www.magister.msk.ru/library/history/> ;
4. Российское историческое общество (РИО) <https://historyrussia.org/>
5. Государственная публичная историческая библиотека (ГПИБ) <https://www.shpl.ru/>
6. Российская государственная библиотека: <http://rsl.ru/>;
- Электронные ресурсы БИК:**
7. Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) <http://elib.fa.ru/>
8. Электронно-библиотечная система BOOK.RU <http://www.book.ru>
9. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ОНЛАЙН» <http://biblioclub.ru/>
10. Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znaniy.com>
11. Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>
12. Электронно-библиотечная система издательства Проспект <http://ebs.prospekt.org/books>
13. Деловая онлайн-библиотека Alpina Digital <http://lib.alpinadigital.ru/>
14. Электронная библиотека Издательского дома «Гребенников» <https://grebennikon.ru/>
15. Научная электронная библиотека eLibrary.ru <http://elibrary.ru>
16. Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>
17. Academic Reference <http://ar.cnki.net/ACADREF>
18. Пакет баз данных компании EBSCO Publishing, крупнейшего агрегатора научных ресурсов ведущих издательств мира <http://search.ebscohost.com>
19. Электронные продукты издательства Elsevier <http://www.sciencedirect.com>
20. JSTOR Arts & Sciences I Collection <http://jstor.org>
21. Oxford Scholarship Online <https://oxford.universitypressscholarship.com/>
22. Коллекция научных журналов Oxford University Press <https://academic.oup.com/journals/>
23. ProQuest: База данных Business Ebook Subscription на платформе Ebook Central <https://search.proquest.com/>
24. ProQuest Dissertations & Theses A&I <https://search.proquest.com/>
25. Scopus <https://www.scopus.com>
26. Электронная коллекция книг издательства Springer: Springer eBooks <http://link.springer.com/>
27. Web of Science <http://apps.webofknowledge.com>

## **10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

### **10.1. Рекомендации по подготовке домашнего творческого задания (ДТЗ)**

ДТЗ – работа исследовательского характера. Выполняется как индивидуально, так и в составе группы.

Целью выполнения домашнего творческого задания является подготовка студента к созидательной, исследовательской деятельности научного, практического или методологического характера, а также формирование навыков творческого представления полученных результатов.

Отличительными особенностями выполнения домашних творческих заданий являются: высокая степень самостоятельности, умение логически обрабатывать материал, сравнивать, сопоставлять и обобщать материал, классифицировать материал по тем или иным признакам, высказывать свое отношение к описываемым явлениям и событиям, давать собственную оценку какой-либо работы и др.

Примерный перечень тем домашнего творческого задания содержится в рабочей программе дисциплины. Домашнее творческое задание выполняется под методическим руководством преподавателя, ведущего семинарские (практические) занятия.

Домашнее творческое задание студента должно включать: описание актуальности темы, цели и задач работы; круг рассматриваемых проблем, варианты и методы их решения; результаты анализа используемого материала, их интерпретация и общие выводы.

При выполнении домашнего творческого задания используются современные информационные средства поиска, обработки и анализа материала, базы данных.

Объем домашнего творческого задания - не более 10 страниц. Видами домашних творческих заданий могут являться разработка в составе команды: сценария деловой или ролевой игры с последующей ее реализацией на семинарском занятии; одной или нескольких

ситуационных задач (кейсов) для их последующего использования в качестве заданий для внеаудиторной или аудиторной самостоятельной работы студентов; сценария дискуссии, в том числе, в форме виртуальной дискуссии, мозгового штурма, тематического круглого стола с последующим их проведением на семинарском занятии. В этом случае преподаватель обязан обеспечить студентов методическими рекомендациями по разработке и применению интерактивных форм обучения.

Результаты выполнения домашнего творческого задания могут быть обсуждены на семинарских (практических) занятиях. Оценка домашнего творческого задания осуществляется в процессе текущего контроля успеваемости студентов.

#### **10.2. Комплекс рекомендаций по изучению учебного материала дисциплины:**

- Свинцова М.Н. История: работа с исторической картой: учебно-методическое пособие для студентов-бакалавров всех направлений подготовки. - М.: Финансовый университет, 2018 г. – 39 с. [https://portal.fa.ru/Files/Data/4af17cb1-7dc3-4b2f-8f5d-706c3eeee74c/Mm\\_Istoria\\_bkl\\_18.pdf](https://portal.fa.ru/Files/Data/4af17cb1-7dc3-4b2f-8f5d-706c3eeee74c/Mm_Istoria_bkl_18.pdf)
- Скворцова Е.М. ИСТОРИЯ. Практикум (Хрестоматия и Методические материалы для подготовки к семинарским занятиям). - М.: Финансовый университет, 2017. [https://portal.fa.ru/Files/Data/9ef0e2c7-599e-45bd-9f3e-fede4b15c0a1/Mm\\_Istoria\\_bkl\\_17.pdf](https://portal.fa.ru/Files/Data/9ef0e2c7-599e-45bd-9f3e-fede4b15c0a1/Mm_Istoria_bkl_17.pdf)
- Свинцова М.Н. История: сборник тестовых заданий для самоподготовки и контроля: учебно-методическое пособие для студентов-бакалавров всех направлений подготовки. - М.: Финансовый университет, 2019. 59 с. [https://portal.fa.ru/Files/Data/5d2ce537-70aa-4170-81cc-84cc014fcbdb/history\\_tests.pdf](https://portal.fa.ru/Files/Data/5d2ce537-70aa-4170-81cc-84cc014fcbdb/history_tests.pdf)

#### **11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

##### **11.1. Комплект лицензионного программного обеспечения:**

1. Windows, Microsoft Office.
2. Антивирус ESET Endpoint Security

##### **11.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

1. Информационно-правовая система «Гарант»
2. Информационно-правовая система «Консультант Плюс»
3. Электронная энциклопедия: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Wiki>
4. Система комплексного раскрытия информации «СКРИН» -<http://www.skrin.ru/>

##### **11.3. Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации**

Не используются

#### **12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Материально-технические условия проведения лекционных занятий обеспечиваются аудиториями, оснащенными компьютерами на платформе Intel, проекторами, а также маркерными досками.

Материально-технические условия проведения практических занятий обеспечиваются компьютерные классы, оснащенные персональными компьютерами (компьютер, проектор, экран) на платформе Intel (AMD или аналогичной), выделенными серверами на платформе Intel (AMD), объединенные в локальную сеть университета и имеющие доступ к глобальной сети Интернет оборудованных проектором. Презентационная техника.